

ОДОБРЯВАМ:

**Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП**

СТАНОВИЩЕ*
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

РАЗДЕЛ I
ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет /МС/
Адрес	София 1618, ул. Монтевидео 21А
Партиден номер в РОП	268

РАЗДЕЛ II
ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	00268-2013-0012
Основание за откриване	чл. 90 ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	Строителство
Предмет: Строително-ремонтни работи на 5 сгради и изграждане на електрическа инсталация за захранване на фургони в поземлен имот в землището на гр. Харманли, обл. Хасково с цел настаняване на чужденци, търсещи закрила.	

РАЗДЕЛ III

СТАНОВИЩЕ
След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното: Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП Посоченото от възложителя правно основание изисква: - преди датата на решението за откриване на процедурата да е възникнала необходимост от предприемане на неотложни действия; - същите са породени от настъпване на събитие от извънреден характер, което възложителят при полагане на дължимата грижа не е могъл или не е бил длъжен да предвиди или предотврати; - за преодоляването на което не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП. Фактическа обстановка и доказателства В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 03-656

от 12.11.2013 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците (ДАБ) при Министерския съвет (МС) за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Като мотив за избора на процедура, възложителят посочва необходимостта от осъществяване на строително-ремонтни дейности в 5 сгради и изграждането на електрическа инсталация за захранване на фургони в поземлен имот в землището на гр. Харманли, обл. Хасково. Пояснява, че като държава-член на Европейския съюз, Република България е длъжна да прилага изцяло европейското законодателство, включително и това в областта на убежището. В тази връзка допълва, че в съответствие с Директива на Съвета на ЕС 2003/9/ЕО от 27 януари 2003 г., Държавите-членки са длъжни да гарантират наличието на материални условия за прием, включващи жилище, храна и облекло. Цитира разпоредбата на чл. 29, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците, според която по време на производството чужденците, търсещи закрила, имат право на подслон и храна. Той пояснява, че към настоящия момент в България е налице тенденция на непрекъснато увеличаване броя на лицата, търсещи закрила. Уточнява, че те са от различен произход, включително сирийци с оглед критичната ситуация в страната им. Отбелязва, че непрекъснато увеличаващият се бежански поток към българската граница се отразява ежедневно в пресата и електронните медии. Пояснява, че актуалната информация за подадите молби от търсещите закрила се публикуват на интернет страницата на ДАБ при МС. Допълва, че трите териториални поделения на ДАБ при МС и временно настанителните центрове в гр. София са запълнени над капацитета им, поради което за лицата, търсещи закрила, е предоставен поземлен имот в гр. Харманли, обл. Хасково. Отбелязва, че този имот съставлява терен с 10 сгради и разположени фургони, но с цел неговото приваждане във вид, годен за обитаване, е необходимо извършване на ремонт на пет от сградите и изграждане на електрическа инсталация за фургоните. В заключение възложителят отбелязва, че настъпилите събития са от извънреден характер по смисъла на § 1, т.28а от ДР на ЗОП и налагат предприемане на неотложни действия, за да се избегнат последици, които непосредствено застрашават живота и здравето на хората или околната среда. Той твърди, че не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или на процедура на договаряне с обявление, поради което за извършване на строително-ремонтни работи на 5 от сградите и изграждане на електрическа инсталация за захранване на фургоните, е необходимо да се приложи процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В подкрепа на изложените мотиви, възложителят посочва следните линкове в Интернет:

<http://www.dnes.bg/obshtestvo/2013/09/20/bejancite-u-nas-mogat-da-dostignat-40-000.199971>;

<http://www.aref.government.bg/?cat=8>;

<http://dnes.dir.bg/news/vrazhdebna-bezhantzi-siria-vasil-marinov-15022448?nt=10>;

<http://www.vesti.bg/novini/38-sirijci-sa-zadyrzhani-na-bylgaroturската-granica-5997740>

Съгласно информацията, публикувана на страниците, посочени по-горе, в България се наблюдава тенденция на сериозно увеличение на броя на лицата, търсещи закрила. Тези процеси се определят като „миграционен натиск“ и „бежанска криза“.

В поле V.2) на решението е посочено, че на основание чл. 93, т. 2 от ЗОП не се изпраща покана за участие в процедурата. В т. VIII) от същия документ е отбелязано, че договорът ще се сключи с дружество „Хитбилдинг“ ЕООД, ЕИК 200931146, със седалище и адрес на управление: с. Припек, община Джебел.

Изводи

Видно от изложените в решението мотиви и посочените като доказателство интернет страници, през последните месеци е регистриран засилен поток от лица, навлизащи на територията на България, за да търсят закрила и убежище. Според официалните данни, публикувани в раздел „Статистика и отчети“ на електронната страница на ДАБ при МС, техният брой за месец октомври 2013 г. е 1255 бр., като за периода 01.01.2013г. - 30.09.2013 г. те са били 3977 бр. Доколкото целта на визираните лица е закрила и убежище, може да се предполага, че неосигуряването на съответни условия може да представлява риск за човешкото здраве и живот. Посоченото дава основание да се направи заключение, че създамата се ситуация представлява събитие от извънреден характер, по смисъла на § 1, т. 28а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, което безспорно, при полагане на дължимата грижа възложителят не е могъл да предвиди и предотврати.

Съгласно Директива на Съвета на ЕС 2003/9/ЕО от 27 януари 2003 г. и чл. 29, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците, България следва да осигури подслон на чужденците, по време на производството по предоставяне на убежище. Видно от справка за настанените лица в териториалните поделения на ДАБ към 14.11.2013 г., публикувана на електронната страница на ДАБ при МС, капацитетът на наличните сгради е 4060 лица, а има настанени 4340 души. Това доказва, че възможностите са изчерпани и се налага спешно да се пригледат нови помещения. В тази връзка може да се приеме, че за преодоляване на описаните последици са необходими неотложни действия, поради което е невъзможно да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита процедура, ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление.

С оглед на изложеното, считаме, че в разглеждания случай изборът на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП е законосъобразен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен

*** Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 6 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.