

ПРОТОКОЛ
№ 1

от работата на комисията, назначена със Заповед № 03-365/23.04.2015 г. на зам.-председателя на Държавна агенция за бежанците при МС /ДАБ при МС/, упълномощен със заповед № 03-177/11.02.2015 г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ- с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”

На 23.04.2015 г. в 14:00 часа в сградата на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет, заседателна зала № 615 се събра комисията, назначена със Заповед № 03-365/23.04.2015 г., в състав:

Председател: Людмила Александрова - държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и маркетинг“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“

Членове:

1. Гергана Младенова - н-к отдел „Счетоводни дейности“, дирекция „Финансово-счетоводни дейности”
2. Пламенка Василева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и маркетинг“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“
3. Васил Димитров - външен експерт
4. Маринаантония Трандева- външен експерт

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в деловодството на ДАБ при МС са подадени 19 оферти за участие от следните участници, подредени по-долу по реда на постъпването им:

1. Оферта с вх. № 01-4013/22.04.15 г., 9,08 ч. от „Ганчев“ ЕООД
2. Оферта с вх. № 01-4019/22.04.15 г., 9,22 ч. от „Оримекс“ ООД
3. Оферта с вх. № 01-4020/22.04.15 г., 9,25 ч. от ЕТ „Ново-Инженеринг-А. Антонов“
4. Оферта с вх. № 01-4027/22.04.15 г., 10,24 ч. от „Сивон“ ЕООД
5. Оферта с вх. № 01-4029/22.04.15 г., 10,41 ч. от „Стелит 1“ ЕООД
6. Оферта с вх. № 01-4052/22.04.15 г., 13,06 ч. от „Салко“ ООД
7. Оферта с вх. № 01-4053/22.04.15 г., 13,08 ч. от „Мира Фууд“ ЕООД
8. Оферта с вх. № 01-4054/22.04.15 г., 13,10 ч. от „Аладин Фуудс“ ООД
9. Оферта с вх. № 01-4055/22.04.15 г., 13,13 ч. от „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД
10. Оферта с вх. № 01-4056/22.04.15 г., 13,34 ч. от „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД
11. Оферта с вх. № 01-4058/22.04.15 г., 13,47 ч. от „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД
12. Оферта с вх. № 01-4062/22.04.15 г., 14,25 ч. от „Елиаз“ ООД
13. Оферта с вх. № 01-4064/22.04.15 г., 14,45 ч. от „Панда -ИП“ ЕООД
14. Оферта с вх. № 01-4072/22.04.15 г., 16,12 ч. от „Алтур“ ООД
15. Оферта с вх. № 01-4073/22.04.15 г., 16,14 ч. от „Ийт уел“ ЕАД
16. Оферта с вх. № 01-4074/22.04.15 г., 16,22 ч. от „АБВ- Напредък“ ООД
17. Оферта с вх. № 01-4075/22.04.15 г., 16,38 ч. от „РСР“ ЕООД
18. Оферта с вх. № 01-4076/22.04.15 г., 16,48 ч. от ДЗЗД „Нептун“
19. Оферта с вх. № 01-4077/22.04.15 г., 16,57 ч. от ДЗЗД „Консорциум вкусно“

Председателят на комисията подписа приемателно-предавателен протокол, съдържащ списък на участниците и получи постъпилите оферти от представител на деловодството. Председателят откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисия и нейния състав.

На заседанието на комисията при отваряне на офертите за участие присъстваха: управителя и пълномощник на „Ийт Уел“ ЕАД, управители на ЕТ „Нове Инженеринг – Антон Антонов“, „Алтур“ ООД и „Панда ИП“ ЕООД, упълномощени представители на „Аладин фуудс“ ООД, „Ганчев“ ЕООД, „Елиаз“ ООД, „Мира Фууд“ ЕООД, „Ес Енд Ди Корпорейшън“ ЕООД и ДЗЗД „Нептун“, които записаха имената си в списък – приложение към този протокол.

Членовете на комисията подписаха декларациите, предвидени в чл. 35 от Закона за обществените поръчки, които са приложени към протокола.

След като се убедиха в ненарушената цялост на пликите с офертите на участниците, членовете на комисията пристъпиха към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията, в съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, при отварянето на пликите по реда на тяхното постъпване, провери наличието на три отделни запечатани плика, като трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 на участниците, както и представител от присъстващите участници.

Комисията отвори плик № 2 на всеки от участниците, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2 на участниците. Документите бяха подписани и от представител на присъстващите участници.

Комисията отвори плик № 1 на всеки от участниците последователно, по реда на тяхното постъпване и оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

1. Оферта с вх. № 01-4013/22.04.15 г. от „Ганчев“ ЕООД за обособена позиция № 6.

Комисията установи, че Списъкът на документите, съдържащи се в офертата е поставен в плика с офертата, извън трите запечатани плика. Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик № 3 и всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

2. Оферта с вх. № 01-4019/22.04.15 г. от „Оримекс“ ООД, за обособена позиция № 9.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик № 3 и всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

3. Оферта с вх. № 01-4020/22.04.15 г. ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3 и всички документи, съдържащи се в пликите с № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

4. Оферта с вх. № 01-4027/22.04.15 г. от „Сивон“ ЕООД, за обособена позиция №1.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик № 3 и всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори

плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

5. Оферта с вх. № 01-4029/22.04.15 г. от „Стелит 1“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3 и всички документи, съдържащи се в пликите с № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

6. Оферта с вх. № 01-4052/22.04.15 г. от „Салко“ ООД, за обособени позиции № 3 и 5.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3 и всички документи, съдържащи се в пликите с № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

7. Оферта с вх. № 01-4053/22.04.15 г. от „Мира Фууд“ ЕООД, за обособена позиция № 9.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик № 3 и всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

8. Оферта с вх. № 01-4054/22.04.15 г. от „Аладин Фуудс“ ООД, за обособена позиция № 7.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3. Комисията констатира, че пликите № 1, № 2 и № 3 са прозрачни. Плик № 1 и № 2 не се разпечатаха от комисията.

9. Оферта с вх. № 01-4055/22.04.15 г. от „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД е представил оферта за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3 и всички документи, съдържащи се в пликите с № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

10. Оферта с вх. № 01-4056/22.04.15 г. от „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД, за обособени позиции № 2, 3, 5, 8 и 9.

Комисията констатира, че пликите с № 3 и с № 2 за всяка една обособена позиция, за която участникът е подал оферта са запечатани и надписани съгласно изискванията, но не са поставени в един общ плик № 3 и № 2. Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха пликите с № 3. Плик № 1 и № 2 не се разпечатаха от комисията.

11. Оферта с вх. № 01-4058/22.04.15 г. от „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД, за обособени позиции № 2, 3, 5 и 8.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3 и всички документи, съдържащи се в пликите с № 2. Комисията

отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

12. Оферта с вх. № 01-4062/22.04.15 г. от „Елиаз“ ООД, за обособени позиции № 1 и 7.

Участникът не е посочил на плика с офертата, за кои обособени позиции участва. Комисията прецени, че това е несъществено нарушение и отвори плика с офертата. Комисията констатира че пликите с № 3 и с № 2 за всяка една обособена позиция, за която участникът е подал оферта, са запечатани и надписани съгласно изискванията, но не са поставени в един общ плик № 3 и № 2. Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха пликите с № 3. Плик № 1 и № 2 не се разпечатаха от комисията.

13. Оферта с вх. № 01-4064/22.04.15 г. от „Панда -ИП“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3 и всички документи, съдържащи се в пликите с № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

14. Оферта с вх. № 01-4072/22.04.15 г. от „Алтур“ ООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3 и всички документи, съдържащи се в пликите с № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

15. Оферта с вх. № 01-4073/22.04.15 г. от „Ийт уел“ ЕАД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик с № 3 и всички документи, съдържащи се в пликите с № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

16. Оферта с вх. № 01-4074/22.04.15 г. от „АБВ- Напредък“ ООД, за обособена позиция № 9.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик № 3 и всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

17. Оферта с вх. № 01-4075/22.04.15 г. от „РСР“ ЕООД, за обособена позиция № 6.

Трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници подписаха плик № 3 и всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него като провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

18. Оферта с вх. № 01-4076/22.04.15 г. от ДЗЗД „Нептун“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

При отваряне на плика с офертата комисията установи, че плик № 1 е отпечатан. Комисията не подписа плик № 3 и не отвори и не подписа плик № 2.

19. Оферта с вх. № 01-4077/22.04.15 г. от ДЗЗД „Консорциум вкусно“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 5 и 7.

При отваряне на плика с офертата комисията установи, че общият плик № 3 е отпечатан. Комисията не подписа плик № 3 и не отвори и не подписа плик № 2.

След приключване на описаните по-горе действия приключи публичната част от работата на комисията и представителите на участниците напуснаха заседанието.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях документи, съответствието им с нормативните изисквания и предварително обявените условия на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

На закрито заседание на 07.05.2015 г., 14,00 часа комисията обсъди офертите на участниците „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД, „Елиаз“ ООД, ДЗЗД „Нептун“ и ДЗЗД „Консорциум вкусно“ и единодушно реши:

1. В плика с офертата на участниците „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД и „Елиаз“ ООД са поставени отделни запечатани и надписани пликове № 3 и № 2 за всяка една обособена позиция, за която участват, което съответства на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Непоставянето им в един общ плик, съгласно изискванията в документацията за участие е несъществено нарушение, поради което пликове № 2 и № 1 следва да бъдат отворени в публично заседание.

2. В плика с офертата на участника ДЗЗД „Консорциум вкусно“ комисията е установила, че общият плик № 3 е отпечатан, като в него са поставени други пликове. Комисията реши в публично заседание да се извадят поставените вътре пликове, с оглед установяване на съответствието им с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

3. В плика с офертата на участника ДЗЗД „Нептун“ комисията е установила, че плик № 1 е отпечатан. Тъй като съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП при установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност в документите в плик №1 могат да бъдат заменени или представени нови, с които да се отстранят нередовностите, комисията счита, че с оглед на това, че нарушението е несъществено, не са нарушени интересите на останалите участници и за спазване принципа на по-голяма конкурентост, плик № 2 следва да се отвори на публично заседание и да се оповестят документите в плик № 1.

С писмо изх. № 02-1833/08.05.15 г. всички участници се уведомиха по електронната поща, че на 11.05.15 г. от 14:00 часа комисията ще проведе заседание за публично отваряне на плик № 2 и плик № 1 от офертите на посочените по-горе участници в процедурата.

На 11.05.15 г. от 14,00 ч. се проведе публично заседание на комисията. Присъстваха следните представители на участниците: трима упълномощени представители на ДЗЗД „Нептун“, управителя на ДЗЗД „Консорциум вкусно“, управителя на „Панда -ИП“ ЕООД, упълномощен представител на „Елиаз“ ООД, управителя и упълномощен представител на „Ийт уел“ ЕАД, управителя на „Алтур“ ООД и упълномощен представител на „Аладин Фуудс“ ООД.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 на участниците ДЗЗД „Нептун“ и ДЗЗД „Консорциум вкусно, както и представител от присъстващите участници.

Комисията отвори плик № 2 на всеки от участниците, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2 на участниците. Документите бяха подписани и от представител на присъстващите участници.

Комисията отвори плик № 1 на всеки от участниците последователно, по реда на тяхното постъпване и оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

След приключване на описаните по-горе действия приключи публичната част от работата на комисията и представителите на участниците напуснаха заседанието.

При обстоятния преглед на документите на участниците, съдържащи се в офертата, относно тяхното наличие и редовност, комисията констатира следното:

1. Оферта с вх. № 01-4013/22.04.15 г. от „Ганчев“ ЕООД, за обособена позиция № 6.

1.1. Списъкът на съдържащите се в офертата документи е извън плик №1, което комисията приема за несъществено нарушение.

1.2. Представените от участника документи в Плик № 1 са подписани от Ганка Драганова Лечева, в качеството на технически секретар /контролен орган/ на Ганчев ЕООД. За положените подписи върху всички документи, намиращи се в плик №1, не е представено редовно пълномощно. Същото не отговаря на изискването на възложителя, съгласно документацията за участие в т.1. и т.3.1.1.4 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“: „Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника (с изключение на изискуемите документи, които обективизират лично изявление на конкретно лице/ а - представляващ/ и участника, и не могат да се подпишат и представят от пълномощник)“.

1.3. Не са заверени с гриф «Вярно с оригинала», собственоръчен подпис със син цвят под заверката и свеж печат, съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие в т. 1 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ следните документи: приложените към Удостоверение за получена стока от 18.04.2015 г. 4 броя справки получени фактури, копията на Регистрационните талони на 3 броя автомобили; копие на Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 2369/25.07.2013г. на Областна дирекция за безопасност на храните – гр.Пловдив, Сертификат ISO 9001:2008 на български и английски език, Сертификат с номер Q060806-N за внедряване и прилагане НАССР система на български и английски език.

1.4. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение №2 не е попълнена с вярното обстоятелство, съгласно изискванията на образеца и не е подписана от лицето, което представлява съответния участник според документите му за регистрация.

1.5. Декларация за приемане условията в проекта на договора, Приложение № 9 по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП няма дата на подписване.

1.6. Не е представен образец 84 – списък групи храни, неразделна част към Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 2369/25.07.2013 г.

1.7. Участникът не е представил сертификат ISO 22000:2005 или еквивалент, с обхват предмета на поръчката, издаден от акредитирано лице за управление на качеството. Същото не отговаря на изискването на Възложителя съгласно т. 2. 5 от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ и т. 3.1.1.7.5 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

2. Оферта с вх. № 01-4019/22.04.15 г. от „Оримекс“ ООД, за обособена позиция № 9.

2.1. Участникът е декларирал обстоятелството за вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания /АХУ/. Комисията извърши проверка в публичния регистър към АХУ и приложи разпечатка от регистъра.

2.2. В документите в офертата, Плик № 1 – БУЛСТАТ, Заявление за вписване на обстоятелства относно Дружество с ограничена отговорност, образец А4, Решение на Великотърновски окръжен съд от 04.06.2003 г., Решение на ВОС от 27.10.1998 г. и Решение на ВОС от 18.11.1996 г. са вписани имената на съдружниците Антон Ненчев Антонов и Мария Щерева Антонова.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 и ал.11 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи разяснение по заявените данни в т.1 от Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (по образец- Приложение № 7) относно липса на свързаност между физическото лице Антон Ненчев Антонов - ЕТ НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ – АНТОН АНТОНОВ, участник в процедурата с оферта, вх. № 01-4020/22.04.15 г. и лицата Мария Щерева Антонова и Николай Антонов Антонов – съдружници в „Оримекс“ ООД.

3. Оферта с вх. № 01-4020/22.04.15 г. от ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9.

3.1. В документите в Плик № 1 - Нотариален акт/Констативен за собственост №153, том 1, рег.1793, дело № 136/2002 на името на „Оримекс“ ООД с управител Антон Ненчев Антонов; Договор за наем на недвижим имот от 01.01.2014 г. между „Оримекс“ ООД и ЕТ НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ – АНТОН АНТОНОВ се съдържат имената на лицето Антон Ненчев Антонов.

3.2. Комисията извърши проверка в търговския регистър за участниците „Оримекс“ ООД и ЕТ НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ – АНТОН АНТОНОВ, за което извади разпечатка.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 и ал.11 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи разяснение по заявените данни в т.1 от Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (по образец- Приложение № 7) относно липса на свързаност между физическото лице Антон Ненчев Антонов - ЕТ НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ – АНТОН АНТОНОВ, участник в процедурата с оферта, вх. № 01-4020/22.04.15 г. и лицата Мария Щерева Антонова и Николай Антонов Антонов – съдружници в „Оримекс“ ООД, оферта № 01-4019/22.04.15 г.

4. Оферта с вх. № 01-4027/22.04.15 г. от „Сивон“ ЕООД, за обособена позиция № 1.

В представените от участника документи в Плик № 1 не са констатирани липсващи документи и/или несъответствия.

5. Оферта с вх. № 01-4029/22.04.15 г. от „Стелит 1“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

5.1. В представените от участника документи в Плик № 1 за обособена позиция 4, съдържащ Списък и оригинал на банкова гаранция за обособена позиция 4, в Списъка с документи е изписано, че оригиналът на банковата гаранция е в плик № 1 за обособена позиция 1, което комисията счита за несъществено нарушение.

5.2. В представените от участника документи в Плик № 1 за обособена позиция 6, съдържащ Списък и оригинал на банкова гаранция за обособена позиция 6, в Списъка с

документи е изписано, че оригиналът на банковата гаранция е в плик № 1 за обособена позиция 1, което комисията счита за несъществено нарушение.

5.3. В представените от участника документи в Плик № 1 за обособена позиция 7, съдържащ Списък и оригинал на банкова гаранция за обособена позиция 7, в Списъка с документи е изписано, че оригиналът на банковата гаранция е в плик № 1 за обособена позиция 1, което комисията счита за несъществено нарушение.

5.4. В представените от участника документи в Плик № 1 за обособена позиция 8, съдържащ Списък и оригинал на банкова гаранция за обособена позиция 8, в Списъка с документи е изписано, че оригиналът на банковата гаранция е в плик № 1 за обособена позиция 1, което комисията счита за несъществено нарушение.

5.5. В Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 не е зачертано невярното обстоятелство, съгласно изискванията на образеца.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

6. Оферта с вх. № 01-4052/22.04.15 г. от „Салко“ ООД, за обособени позиции № 3 и 5.

6.1. Списъкът с документи в Плик № 1 не е подписан, не съдържа подпис и печат.

6.2. В Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 не са зачертани неверните обстоятелства, съгласно изискванията на образеца.

6.3. В един плик № 1 е поставено платежно нареждане за общо внесена гаранция за участие от 21.04.2015 г. за двете обособени позиции /3 и 5/, като са описани поотделно обособените позиции и съответните гаранции за участие. Липсва списък в плик №1 за обособена позиция 5, в който е описано, къде се намира платежното нареждане за внесена гаранция за участие за обособена позиция 5.

Последното не съответства на т.3.1.1.7.9 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ и Забележка 2: „Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции“.

6.4. Копията от договорите към Списъка по чл.51, ал.1, т.1, Приложение № 4 от документацията и следните референции към тях /Държавна психиатрична болница – Кърджали и от Община Ардино, област Кърджали/, както и копието от Приложението към Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № ТЖ-03-013/20.06.2014 г. не са подписани, подпечатани и заверени на всички страници с гриф «Вярно с оригинала», собственоръчен подпис със син цвят под заверката и свеж печат, съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие - раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“.

6.5. Представени са три броя Удостоверения за регистрация на транспортно средство за превоз на храни от животински произход от ОДБХ-Кърджали, съответно с № 99/08.07.11 г.; №103/08.07.11 г. и № 204/21.03.12 г., от които само транспортното средство с Удостоверение № 204/21.03.12 г. съответства на изискването за превозване на храни от животински произход. С оглед на гореизложеното участникът не е изпълнил минималното изискване на възложителя за наличие на 3 броя транспортни средства за превоз на храни от животински произход, посочено в т.2.2.1. от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ и т. 3.1.1.7.2. от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

7. Оферта с вх. № 01-4053/22.04.15 г. от „Мира Фууд“ ЕООД, за обособена позиция № 9.

7.1. Участникът е представил Удостоверение за регистрация № 257/26.02.2015 г. за вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания /АХУ/. Комисията извърши и проверка в публичния регистър към АХУ и приложи разпечатка от регистъра.

В представените от участника документи в Плик № 1 не са констатирани липсващи документи и/или несъответствия.

8. Оферта с вх. № 01-4054/22.04.15 г. от „Аладин Фуудс“ ООД, за обособена позиция № 7.

В публичното заседание се установи прозрачност на пликове № 1, 2 и 3, което е нарушение на т.3 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за участие и чл.57, ал.2 от ЗОП. С оглед на гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.3 и 4 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Аладин Фуудс“ ООД.

9. Оферта с вх. № 01-4055/22.04.15 г. от „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД е представил оферта за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

9.1. Представената от участника в Плик № 1 за обособена позиция 1 - Банкова гаранция в оригинал е за сума от 4 505.00 лв., а изискуемата сума по обособена позиция 1 е 4 505.50 лв. съгласно раздел V „УСЛОВИЯ И РАЗМЕР НА ГАРАНЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ И ГАРАНЦИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“, което е в несъответствие на изискванията на възложителя в документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

10. Оферта с вх. № 01-4056/22.04.15 г. от „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД, за обособени позиции № 2, 3, 5, 8 и 9.

10.1. Банковите гаранции за всички обособени позиции са поставени в един плик №1, като не е изпълнено изискването на възложителя в забележка 2 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“: „когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.“

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да представи отделни пликове № 1 за съответните обособени позиции, за които се участва, с приложени списъци в тях, в които е отразено, кои документи са еднакви и къде са поставени документите за внесена гаранция.

11. Оферта с вх. № 01-4058/22.04.15 г. от „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД, за обособени позиции № 2, 3, 5 и 8

11.1. Участникът не е представил валиден сертификат ISO 22000:2005 “Система за управление на безопасността на храните“ или еквивалент - заверено копие.

11.2. Участникът не е представил образец 84 – списък групи храни, неразделна част към Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 13/13.12.2012г.

11.3. Участникът не е представил образец 84 – списък групи храни, неразделна част към Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 18147/22.04.2013г. –списък групи храни, неразделна част към удостоверението за регистрация.

11.4. В представения от участника в Плик № 1 за обособена позиция 2 - списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП е описана доставка с крайна дата на изпълнение 08.08.2014 г. с получател на доставката Коменданство МО – София. Към списъка е приложена Референция от Коменданство МО – София, изх.№ 826/14.08.2012 г., т.е. преди крайната дата на изпълнение на договора. Същото не съответства на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и на минималното изискване на възложителя в т.2.1., раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от документацията за участие - за наличие на 3 (три) изпълнени доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, което се доказва с посочване в списъка и с удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

11.5.1. В представения от участника в Плик № 1 за обособена позиция 3 - списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП е описана доставка с крайна дата на изпълнение 28.02.2013 г. с получател на доставката Прокуратура на РБ, Учебна база Батак-гр.Батак. Към списъка е приложена Референция от Прокуратура на РБ, Учебна база Батак-гр.Батак с дата 28.02.2012 г., т.е. преди крайната дата на изпълнение на договора. Същото не съответства на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и на минималното изискване на възложителя в т.2.1., раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от документацията за участие - за наличие на 3 (три) изпълнени доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, което се доказва с посочване в списъка и с удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

11.5.2. В представения от участника в Плик № 1 за обособена позиция 3 - списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП са описани 96 доставки с крайна дата на изпълнение 13.02.2015 г. с получател на доставките Рила Боровец АД. Към списъка е приложена Референция от Рила Боровец АД с дата 19.02.2015 г. с изписано „доставка на хранителни продукти“, т.е. не е доказано изпълнението на всички 96 доставки по договора. Същото не съответства на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и на минималното изискване на възложителя в т.2.1., раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от документацията за участие - за наличие на 3 (три) изпълнени доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, което се доказва с посочване в списъка и с удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

11.6. В плик № 1 за обособена позиция № 5 - Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 от подизпълнителя „Озон Вижън“ ЕООД не е зачертано невярното обстоятелство, съгласно изискванията на образца.

11.7. В представения от участника в Плик № 1 за обособена позиция 8 - списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП е описана доставка с крайна дата на изпълнение 10.03.2013 г. с получател на доставката ЧОУ – Дружба. Към списъка е приложена Референция от ЧОУ – Дружба с дата 12.07.2012 г., т.е. преди крайната дата на изпълнение на договора. Същото не съответства на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и на минималното изискване на възложителя в т.2.1., раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от документацията за участие - за

наличие на 3 (три) изпълнени доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, което се доказва с посочване в списъка и с удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

12. Оферта с вх. № 01-4062/22.04.15 г. от „Елиаз“ ООД, за обособени позиции № 1 и 7.

12.1. Платежните нареждания за всички обособени позиции, за които се участва, са поставени в един плик №1, като не е изпълнено изискването на възложителя в забележка 2 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“: „когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.“

12.2. Участникът не е представил образец 84 – списък групи храни, неразделна част към Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 24210/23.01.2014г. –списък групи храни, неразделна част към удостоверението за регистрация.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да представи отделни пликове № 1 за съответните обособени позиции, за които се участва с приложени списъци в тях, в които е отразено, кои документи са еднакви и къде са поставени документите за внесена гаранция.

13. Оферта с вх. № 01-4064/22.04.15 г. от „Панда -ИП“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

В представените от участника документи в Плик № 1 **не са констатирани** липсващи документи и/или несъответствия.

14. Оферта с вх. № 01-4072/22.04.15 г. от „Алтур“ ООД , за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

14.1. Платежните нареждания за всички обособени позиции са поставени в един плик №1, като не е изпълнено изискването на възложителя в забележка 2 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“: „когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.“

14.2. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение №2 не е попълнена с вярното обстоятелство, съгласно изискванията на образца.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да представи; отделни пликове №1 за съответните обособени позиции, за които се участва с приложени списъци в тях, в които е отразено, кои документи са еднакви и къде са поставени документите за внесена гаранция; попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2, съгласно изискванията на образца.

15. Оферта с вх. № 01-4073/22.04.15 г. от „Ийт уел“ ЕАД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

В представените от участника документи в Плик № 1 не са констатирани липсващи документи и/или несъответствия.

16. Оферта с вх. № 01-4074/22.04.15 г. от „АБВ- Напредък“ ООД, за обособени позиции № 9.

16.1. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение №2 не е попълнена с вярното обстоятелство, съгласно изискванията на образца.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да представи попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2, съгласно изискванията на образца.

17. Оферта с вх. № 01-4075/22.04.15 г. от „РСР“ ЕООД, за обособена позиция № 6.

17.1.1. Представеното от участника Удостоверение за регистрация по чл.12 от ЗХ е за обект със странична, локална и ограничена дейност, с преобладаваща търговия на дребно с храни животински и/или неживотински произход. Същото не съответства на изискването в точка 2.3 от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, съгласно което участникът трябва да разполага за целия срок на договора с обект/и за производство и/или търговия на едро с хранителни продукти (с групите храни от съответната/ите обособена/и позиция/и, за която/които се отнася офертата на участника).

17.1.2. Участникът не е представил образец 84 – списък групи храни, неразделна част към Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 03302/11.09.2011г.

17.2. В Приложената референция от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД няма посочена стойност и период на доставка. Представените референции от МБАЛ- Русе –АД, МБАЛ „Св. Марина“ ЕАД, ВМА, МБАЛ „Д-р Тота Венкова“АД- Габрово “ касаят доставки с предмет различен от посочения в документацията за участие, точка 2.1 от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ - доставките да са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „доставки, които са сходни” с предмета на обществената поръчка се разбира доставка на храни и/или хранителни продукти. Същото не съответства на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и на минималното изискване на възложителя в т.2.1., раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от документацията за участие - за наличие на 3 (три) изпълнени доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, което се доказва с посочване в списъка и с удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

17.3. Участникът няма внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент и внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 или еквивалент, с обхват предмета на поръчката, издаден от акредитирано лице за управление на качеството. Същото не съответства на изискването в точка 2.4 и 2.5 от раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие и т. 3.1.1.7.4 и т. 3.1.1.7.5 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

18. Оферта с вх. № 01-4076/22.04.15 г. от ДЗЗД „Нептун“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

18.1. Банковите гаранции за всички обособени позиции са поставени в един плик №1, като не е изпълнено изискването на възложителя в забележка 2 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“: „когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.“

18.2. 1. Участникът е представил Сертификат за регистрация в уверение за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с дата на издаване 19.03.2015 г. и с дата на валидност 30.07.2015г. и Сертификат за регистрация в уверение за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с дата на издаване 31.07.2015г. и с дата на валидност 30.07.2018г.

18.2.2. Участникът е представил Сертификат за регистрация в уверение за внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 с дата на издаване 19.03.2015 г. и с дата на валидност 30.07.2015 г. и Сертификат за регистрация в уверение за внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 с дата на издаване 31.07.2015г. и с дата на валидност 30.07.2018 г.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да представи разяснение по констатираните несъответствия, изложени в настоящия протокол и да представи документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

19. Оферта с вх. № 01-4077/22.04.15 г. от ДЗЗД „Консорциум вкусно“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 5 и 7.

19.1. Банковата гаранция е за обща сума от 41 097.88 лв., като не са описани отделните суми по обособените позиции и самите обособени позиции, за които са гаранциите за участие; Банковата гаранция е поставена в един плик № 1, като не е изпълнено изискването на възложителя в забележка 2 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“: „когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.“

19.2. Участникът няма внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент и внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 или еквивалент, с обхват предмета на поръчката, издаден от акредитирано лице за управление на качеството. Същото не съответства на изискването в точка 2.4 и 2.5 от раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от документацията за участие и т. 3.1.1.7.4 и т. 3.1.1.7.5 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“.

19.3.1. Не представена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец, Приложение № 2 от управителя на "РОС - ТП" ЕООД - Росица Велева Таскова, което е в противоречие с чл.56, ал.3, т.1 във връзка с чл.56, ал.1, буква „б“ от ЗОП.

19.3.2. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец, Приложение №2 от управителя на „Финес-2“ ЕООД - Калин Стойчев Стойчев не е попълнена с вярното обстоятелство, съгласно изискванията на образеца.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП участникът следва да отстрани констатираните несъответствия изложени в настоящия протокол /отделни пликите № 1 за съответните обособени позиции, за които се участва с приложени

списъци в тях, в които е отразено, кои документи са еднакви/ и да представи документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

Във връзка с констатираните обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията определя срок от 5 /пет/ работни дни за участниците с констатирани липсващи документи и нередовности, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който липсващите документи да бъдат представени допълнително.

Документите следва да бъдат представени и входирани от участниците в деловодството на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет - гр.София, бул. Княгиня Мария Луиза №114Б до 17:00 ч.

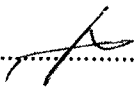
Документите следва да бъдат поставени в запечатан, непрозрачен и надписан плик с обозначение: Наименование на участника; текст „Допълнително представяне на документи“; открита процедура на ДАБ при МС с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ- с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”

Ако участникът изпраща документите чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с документите е за участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на плика с документите на адреса и в срока определен от него. Участникът не може да иска от Комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай че посочените документи не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията на Възложителя за тяхното съдържание, Комисията ще предложи участника за отстраняване от процедурата.


Комисията приключи своята работа на 15.05.2015 г. в 13:00 часа.


Председател: Людмила Александрова: 

Членове:

Гергана Младенова: 

Пламенка Василева: 

Васил Димитров /външен експерт/: 

Маринаантония Трандева /външен експерт/: 

...на участие в учебном заседании на 25.04.2012. на комисията за разглеждане, оценка и класиране на ofertите по открития процедура с предмет: "Доценка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на аниама, настанини и мундоплатини поделени и в местата за настаниване на чужденци, подали молба за мексиканска заплата на държавна агенция за безопасност при министерския съвет /ПМ-зр. София-зк. "Оча гурет", кв. "Бракоредна" и кв. "Военна рама", ПМ-с. Бана, ПМ-зр. Харманли, ПМ-с. Първозор, по 9/девел. обособени позиции"

V 1. "АМЯР" ООД - РОСЕН БОРГИВЪЛЧЕВ - КРАВАТЕН

V 2. "Атаит дръв" ООД, предметска от

Бяла Хриса + Ройс - металовъжик

V 3. "Данел" ЕООД - (анно прогностика лебда. спешност

Металсервис

V 4. Лези Келс Келс - ЕЛНАВ ЕООД - металкорунтик

V 5. Агениа Агениагера Георгеа ЕМАС ООД

металкорунтик

V 6. Лайв Лайвс Лайвс - Мира Фий ЕООД

V 7. Хеле Металсервис - Аниа Аниа - 5-та Олг

V 8. Ет ет Бу Корпоративен ЕООД

Куча Куча - металкорунтик

V 9. Нанс Сп ЕООД

Славко Нанс - металкорунтик

V 10. ДДД Ненг - Вангва Кепенгва - металкорунтик

V 11. Калитатити Тракорс Лайвс ЕООД

V 12. Лунгва Дунгвагва Лайвс ЕООД

металкорунтик

ДЕКЛАРАЦИЯ

Должностната длъжност на
основане чл. 25 от Закона за обществените поръчки като член на Комисията, назначена със заповест № 03-365/23.04.15г. на зам.-председателя на ДАВ при МС за възлагане на обществената поръчка с предмет: "Оставка на храненията на хранителни продукти за осигуряване на храненето на личата, настъпващи в териториалните поделения и в местата за настаняване на закупени, подати можда за междупарола закрила на държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. "Овча купец", кв. "Бражбеца" и кв. "Военна рампа", РПЦ-с. Бана, РПЦ- гр. Харманли, ПЦ- с. Пъстрогор, по 9/зест/обособени позиции"

ДЕКЛАРАЦИЯ:

1. Нямам материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен капитал или участник.
2. Не съм свързано лице с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него потенциални, или с членове на техните управителни или контролни органи.
3. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за пресотвърпяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка.
4. Не съм участвал като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации и методиката за оценка на офертата.
5. Не нази в табела обстоятелствата, които са ми станали известни във връзка с работата ми в компанията.
6. При промяна на деклариранияте обстоятелства съм длъжен да уведомя незабавно възложителя.

Известна ми е наказателната отговорност, която носи за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Парламентарния кодекс.

Гр. София

Дата: 23.04.2015г.

ДЕКЛАРАТОР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

Получаващият/ получавщите: *Министерство на Мителска Мителска*

основаване чл. 25 от Закона за обществените поръчки като член на Комисията, назначена със заповед № 03-265/23.04.15г. на зам.-председателя на ДАБ при МС за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните подразделения в местата за настаняване на чужденци, подати могов за международна защита на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Брякледен“ и кв. „Восна раяна“, РПЦ-с. Бана, РПЦ- гр. Харманли, ПЦ- с. Пъстрогор, по 9/тевет/особени позиции“.

ДЕКЛАРАЦИЯ:

1. Нямам материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник.
2. Не съм свързано лице с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи.
3. Нямам материален интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка.
4. Не съм участник като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации и методиката за оценка на офертата.
5. Не нази в табела обстоятелствата, които са ми ставали известни във връзка с работата ми в комисията.
6. При проява на декларирани обстоятелства съм длъжен/а да уведомя незабавно възложителя.

Известна ми е наказателната отговорност, която носи за деклариране на невярни данни по чл. 213 от Наказателния кодекс.

Дата: *23.04.2015*

ДЕКЛАРАТОР: *[Signature]*

Гр. София

ДЕКЛАРАЦИЯ

Получаващият декларацията.....на
основа на чл.35 от Закона за обществените поръчки като член на Комисията, назначена
срещу заповест № 03-365/23.04.15г. на зам-преседателя на ДАБ при МС за възлагане на
обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на
храненето на лангата, настанени в териториалните подразделения и в хостела за настаняване
на чужденци, подани мога за международна зарплата на Държавна агенция за
беднотните при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купец“; кв.
„Брякзедна“ и кв. „Военна раница“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ПЦ- с. Пъстригор,
по 9 /смет /обособени позиции“.

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Нямам материален интерес от възлагането на обществената поръчка на
определен кандидат или участник;
2. Не съм „свързано лице“ с кандидата или участника в процедурата или с
посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или
контролни органи;
3. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване
на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
4. Не съм участвал като външен експерт в изотриането на техническите
спецификации и методиката за оценка на офертата;
5. Не кази в тайна обстоятелства, които са ми станали известни във връзка с
работата ми в компанията;
6. При прохвата на декларациите обстоятелства съм дължана да уведомя
независно възложителя.

Известна ми е наказателната отговорност, която носи за деклариране на невярни
данни по чл.313 от Наказвателния кодекс.

Дата: 05.04.2015г.

Гр. София

ДЕКЛАРАТОР:


ДЕКЛАРАЦИЯ

Юлдошисаникитра.....на
основание чл.35 от Закона за осигуряване на работещите поръчки като член на Комисията, назначена със заповед № 03-365/23.04.15г. на зам.-председателя на ДАБ при МС за възстановяване на осигуряване на личната, настъпни в териториалните подразделения и в местата за настаняване на чужденци, поради молба за междупарола защита на Лържавна агенция за бежанците при Министерския съвет /ПШ- гр. София- ж.к. "Овча купест", кв. "Браќебџа" и кв. "Военна раша", ПШ-е, Баня, ПШ- гр. Харманли, ПШ- е, Първорор, по 9 четвърт обособени позивни".

Давиденков Румелко Василев

ДЕКЛАРАЦИЯ:

1. Нямам материален интерес от възникването на осигуряването поръчка на определена капитал или участник.
2. Не съм "свързано лице" с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи.
3. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възникването на осигуряването поръчка.
4. Не съм участвал като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации и условията за оценка на офертата.
5. Не правя такова обстоятелство, които са ми станали известни във връзка с работата ми в компанията.
6. При прохвата на декларацията обстоятелства съм дръжката да уведомя незабавно възложителя.

Известна ми е характеристиката отговорност, която носи за деклариране на верни данни по чл.31З от Наредбата за досега.

Дата: *23.07.2015*

Гр. София

ДЕКЛАРАТОР:
