

За процедура  
17.06.2015г.

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ  
ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС  
№ 01 - 6092 / 16.06.15г.

### ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията, назначена със Заповед № 03-365/23.04.2015 г. на зам.-председателя на Държавна агенция за бежанците при МС /ДАБ при МС/, упълномощен със заповед № 03-177/11.02.2015 г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ- с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”

На 16.06.2015 г. в 9:00 ч. в сградата на ДАБ при МС се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

**Председател:** Людмила Александрова - държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и маркетинг“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“

**Членове:**

1. Цецка Адиркова - главен експерт в отдел „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“- резервен член
2. Пламенка Василева – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки и маркетинг“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“
3. Васил Димитров - външен експерт
4. Маринаантония Трандева- външен експерт

на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, да разгледа документите в плик № 2, на участниците, чиито предложения отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

По реда на постъпване на офертите им, комисията разгледа Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на следните участници:

1. ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“, оферта с вх. № 01-4020/22.04.15 г.
2. „Сивон“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4027/22.04.15 г.
3. „Стелит 1“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4029/22.04.15 г.
4. „Мира Фууд“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4053/22.04.15 г.
5. „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4055/22.04.15 г.
6. „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4056/22.04.15 г.
7. „Елиаз“ ООД, оферта с вх. № 01-4062/22.04.15 г.
8. „Панда -ИП“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4064/22.04.15 г.
9. „Аллур“ ООД, оферта с вх. № 01-4072/22.04.15 г.
10. „Ийт уел“ ЕАД, оферта с вх. № 01-4073/22.04.15 г.
11. ДЗЗД „Нептун“, оферта с вх. № 01-4076/22.04.15 г.

При работата си комисията установи следното:

Съгласно документацията за участие РАЗДЕЛ X “КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ”, показателите за оценяване са:

Показател – П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки
1. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация – П1	30 %	30
2. Предложена цена – П2	60 %	60
3. Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката, в часове – П3	2 %	2
4. Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката, в часове – П4	3 %	3
5. Време за извършване на спешни доставки в извънредни ситуации, в часове – П5	5%	5

**1. Участник ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9.**

1.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.7; 10.8 и 10.9 към документацията за участие;

1.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9.

1.3. На основание чл. 16г, ал.6 ЗОП офертата на участника за обособена позиция № 9 не се разглежда от комисията.

Техническото предложение на участника ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“, съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 2:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 3:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 4:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 5:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 7:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове

и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 8:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 15 точки.**

**2. Участник „Сивон“ ЕООД, за обособена позиция № 1, е представил в Плик № 2:**

2.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1 към документацията за участие;

2.2 Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособена позиция № 1.

Техническото предложение на участника „Сивон“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1 - 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа - 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) - 15 точки.**

**3. Участник „Стелит 1“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, е представил в Плик № 2:**

3.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10.8 към документацията за участие;

3.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Техническото предложение на участника „Стелит 1“ ЕООД съответства

на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1 - 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 2:**

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 3:**

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 4:**

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 5:**

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 6:**

1. П1 - 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 7:**

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 8:**

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**4. Участник „Мира Фууд“ ЕООД, за обособени позиции № 9, е представил в Плик № 2:**

4.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.9 към документацията за участие;

4.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособена позиция № 9.

Техническото предложение на участника „Мира Фууд“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 9:**

1. П1 – 5 точки.

Има съществени непълноти на посочените рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Не са разгледани степените на въздействие за настъпване на идентифицираните рискове. Не са разработени мерки за преодоляване на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**5. Участник „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, е представил в Плик № 2:**

5.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10. 8 към документацията за участие;

5.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

5.3. На основание чл. 16г, ал.6 ЗОП офертата на участника за обособена позиция № 9 не се разглежда от комисията.

Техническото предложение на участника „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД Съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 2:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 3:**

1. П1 – 5 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на един от идентифицираните рискове. Не са разработени мерки за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 4:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 5:**

1. П1 – 5 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на един от идентифицираните рискове. Не са разработени мерки за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 6:**

1. П1- 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа - 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 7:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 8:**

1. П1- 5 точки

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 15 точки.**

**6. Участник „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД, за обособени позиции № 2, 3, 5, 8 и 9, е представил в Плик № 2:**

6.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.2; 10.3; 10.5 и 10.8 към документацията за участие;

6.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 2, 3, 5, 8.

6.3. На основание чл. 16г, ал.6 ЗОП офертата на участника за обособена позиция № 9 не се разглежда от комисията.

Техническото предложение на участника „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 2:**

1. П1 - 15 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на всички идентифицирани рискове, посочил е технически решения за управление на рисковете. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора. Формално е описал



идентифицираните основни проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск. Посочените мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете са недостатъчно конкретно описани.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 3:**

1. П1 - 15 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на всички идентифицирани рискове, посочил е технически решения за управление на рисковете. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора. Формално е описал идентифицираните основни проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск. Посочените мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете са недостатъчно конкретно описани.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 5:**

1. П1 - 15 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на всички идентифицирани рискове, посочил е технически решения за управление на рисковете. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора. Формално е описал идентифицираните основни проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск. Посочените мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете са недостатъчно конкретно описани.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 8:**

1. П1 - 15 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на всички идентифицирани рискове, посочил е технически решения за управление на рисковете. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора. Формално е описал идентифицираните основни проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск. Посочените мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете са недостатъчно конкретно описани.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.**

**7. Участник „Елиаз“ ООД, за обособени позиции № 1 и 7, е представил в Плик № 2:**

7.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1 и 10.7 към документацията за участие;

7.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1 и 7.

Техническото предложение на участника „Елиаз“ ООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира всички идентифицирани от възложителя рискове. Липсва разглеждане на степента на разглеждане на всички идентифицирани рискове и не са предложени технически решения за преодоляването им. Няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 7:**

1. П1 – 5 точки.

2. Участникът е пропуснал да коментира всички идентифицирани от възложителя рискове. Липсва разглеждане на степента на разглеждане на всички идентифицирани рискове и не са предложени технически решения за преодоляването им. Няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**8. Участник „Панда -ИП“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, е представил в Плик № 2:**

8.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10.8 към документацията за участие;

8.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Техническото предложение на участника „Панда -ИП“ ЕООД, без позиция № 6, съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1 - 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 2:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**  
**Обособена позиция № 3:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**  
**Обособена позиция № 4:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**  
**Обособена позиция № 5:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**  
**Обособена позиция № 6:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – минимум 4 часа.
3. П4 – минимум 4 часа.
4. П5 – минимум 4 часа.

Участникът не е посочил за показатели П3, П4 и П5 конкретно време в часове, поради което предложението не отговаря на изискванията на възложителя и участникът не може да бъде оценен по посочените показатели, съгласно обявената методика за оценка.

**Комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП по обособена позиция № 6, тъй като Техническото предложение не отговаря на изискванията на възложителя.**

**Обособена позиция № 7:**

1. П1- 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последици от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 8:**

1. П1- 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последици от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**9. Участник „Алтур“ ООД , за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 е представил в Плик № 2:**

9.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10.8 към документацията за участие;

9.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Техническото предложение на участника „Алтур“ ООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.**

**Обособена позиция № 2:**

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.**

**Обособена позиция № 3:**

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.**

**Обособена позиция № 4:**

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.**

**Обособена позиция № 5:**

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.**

**Обособена позиция № 6:**

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.**

**Обособена позиция № 7:**

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното

изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 40 точки.**

**Обособена позиция № 8:**

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 40 точки.**

**10. Участник „Ийт уел“ ЕАД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, е представил в Плик № 2:**

10.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7; 10.8 и 10.9 към документацията за участие;

10.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

Техническото предложение на участника „Ийт уел“ ЕАД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1- 15 точки.

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 2:**

1. П1- 15 точки.

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 3:**

1. П1- 15 точки.

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 4:**

1. П1- 15 точки.

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 5:**

1. П1- 15 точки.

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 6:**

1. П1- 15 точки.

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 7:**

1. П1- 15 точки

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 8:**

1. П1- 15 точки.

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 25 точки.**

**Обособена позиция № 9:**

1. П1- 15 точки.

Участникът предлага изброяване на идентифицираните от възложителя рискове. Разгледана е степента на въздействие и вероятността за настъпване недостатъчно и конкретно. Има посочени действия за управление на риска, които оказват влияние за минимизиране на риска. Не са представени транспортни схеми за всички обекти.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 25 точки.**

**11. Участник ДЗЗД „Нептун“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, е представил в Плик № 2:**

11.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10.8 към документацията за участие;

11.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

11.3. На основание чл. 16г, ал.6 ЗОП офертата на участника за обособена позиция № 9 не се разглежда от комисията.

Техническото предложение на участника ДЗЗД „Нептун“ съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

**Обособена позиция № 1:**

1. П1- 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира и да опише всички идентифицирани рискове. Липсва разглеждане на степента на въздействие и вероятността на настъпване на всички рискове и технически решения за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете. Не са разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 2:**

1. П1 - 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира и да опише всички идентифицирани рискове. Липсва разглеждане на степента на въздействие и вероятността на настъпване на всички рискове и технически решения за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете. Не са разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;



3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.**

**Обособена позиция № 3:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира и да опише всички идентифицирани рискове. Липсва разглеждане на степента на въздействие и вероятността на настъпване на всички рискове и технически решения за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете. Не са разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) 15 точки.**

**Обособена позиция № 4:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира и да опише всички идентифицирани рискове. Липсва разглеждане на степента на въздействие и вероятността на настъпване на всички рискове и технически решения за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете. Не са разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) 15 точки.**

**Обособена позиция № 5:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира и да опише всички идентифицирани рискове. Липсва разглеждане на степента на въздействие и вероятността на настъпване на всички рискове и технически решения за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете. Не са разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) 15 точки.**

**Обособена позиция № 6:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира и да опише всички идентифицирани рискове. Липсва разглеждане на степента на въздействие и вероятността на настъпване на всички рискове и технически решения за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете. Не са разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) 15 точки.**

**Обособена позиция № 7:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира и да опише всички идентифицирани

рискове. Липсва разглеждане на степента на въздействие и вероятността на настъпване на всички рискове и технически решения за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете. Не са разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) 15 точки.**

**Обособена позиция № 8:**

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира и да опише всички идентифицирани рискове. Липсва разглеждане на степента на въздействие и вероятността на настъпване на всички рискове и технически решения за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете. Не са разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

**Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) 15 точки.**

На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП комисията подготви съобщение до всички участници в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ- с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”, с което ги уведоми за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, а именно – Държавна агенция за бежанците при Министерски свет, заседателна зала № 615 от 14:30 часа на 19.06.2015 г. Съобщението ще бъде изпратено на електронните адреси на участниците и обявено в Профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 16.06.2015 г., 13,30 часа.

Председател: Людмила Александрова: .....

Членове:

Цецка Адиркова, резервен член: .....

Пламенка Василева: .....

Васил Димитров /външен експерт/: .....

Маринаантония Трандева /външен експерт/: .....

*Маринаантония Трандева*

## ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на д-р Маринаантония Трандева  
/външен експерт/

Към Протокол № *Л.и.к. № 01-6092/16.06.15* от работата на комисията, назначена със Заповед № 03-365/23.04.2015 г. на зам.-председателя на Държавна агенция за бежанците при МС /ДАБ при МС/, упълномощен със заповед № 03-177/11.02.2015 г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открит процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ- с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”.

**По отношение на извършеното оценяване на офертите на участниците по показател П1 - Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация**

### **1. За „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД,**

Описана е подробно методика за определяне на рискове и начина на тяхното оценяване по принцип, но Възложителят е идентифицирал конкретни рискове, като предложените от участника мерки трябва да са за управление именно на тези рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора.

Описани са административни и финансови рискове, които по принцип влияят на договори за услуги и които не са идентифицирани от възложителя в методиката за оценка.

Въпреки, че участникът участва по пет обособени позиции с предмет различни групи храни, той е представил идентично техническо предложение по всяка от обособените позиции. По посочената причина описаните рискове и мерки за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването им не са свързани с конкретните продукти, обект на доставка, които от своя страна имат напълно различни характеристики, съответно част от рисковете се проявяват по различен начин за тях.

**Не са предложени конкретни технически решения за управление по всички идентифицирани от Възложителя рискове.**

**С оглед изложеното, считам, че на участника следва да бъдат присъдени 5 точки по показател П1 за всяка една от обособените позиции.**

### **2. За „Алтур“ ООД**

Описани са административни и финансови рискове, които по принцип влияят на договори за услуги и които не са идентифицирани от възложителя в методиката за оценка.

Въпреки че участникът участва по осем обособени позиции с предмет различни групи храни, той е представил идентично техническо предложение по всяка от обособените позиции. По посочената причина описаните рискове и мерки за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването им не са свързани с конкретните продукти, обект на доставка, които от своя страна имат

напълно различни характеристики, съответно част от рисковете се проявяват по различен начин за тях.

Във връзка с рисковете при създаване на транспортна схема за извършване на доставките и оптимизация на маршрутите, участникът оферира използване на собствена GPS система. Представените разпечатки за маршрути обаче са от общодостъпната онлайн платформа [bgmaps.com](http://bgmaps.com). Същата е достъпна от всеки компютър и не отразява собствени на участника GPS устройства, предоставящи възможност за контрол от възложителя на местоположението на транспортните средства.

**Не са предложени конкретни технически решения за управление по всички идентифицирани от Възложителя рискове.**

**С оглед изложеното, считам, че на участника следва да бъдат присъдени 5 точки по показател П1 за всяка една от обособените позиции.**

Изложеното особено мнение засяга всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта, поради обстоятелството, че техническото предложение по всяка от обособените позиции е едно и също. Не са представени конкретни технически решения за управление по всички идентифицирани от Възложителя рискове.

### **3. За „Ийт уел” АД**

Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване. Подробно са описани въведените процедури и адекватни мерки, които се изпълняват във връзка с всяка една критична точка, посочена от възложителя като риск.

Предложени са конкретни мерки за преодоляване на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и технически решения за тяхното управление, а именно:

- Във връзка с обработване на заявките от клиенти:
  - собствена електронна търговска система достъпна през всеки Интернет браузър, чрез която се извършват заявки от крайните получатели на стоките и която дава възможност на Възложителя за справки по заявяването и изпълнението на поръчката в реално време.
- Във връзка с подготовката за експедиция:
  - мониторингова програма, предвиждаща задължителни периодични лабораторни изследвания на стоките;
  - входящ контрол на стоките, предназначени за експедиция;
  - електронна система в складовата база даваща информация за количества и срок на годност на продуктите;
  - въведен контрол при експедиция на стоките;
- Във връзка с управлението на несъответстващ продукт:
  - електронна система за проследяване на партидните номера на всеки артикул при доставка, както и предоставяне на Възложителя възможност за извършване на справки по партидни номера на вече доставени артикули за минал период / - електронен дневник за входящ контрол - част от проследимост на хранителна верига;
  - електронна система за проследяване на температурата в складовете за съхранение;
  - извършван контрол от страна на ветеринарен лекар, назначен в дружеството, участник;
  - извършване на лабораторни изследвания по приетата мониторингова програма;

- Във връзка с транспортиране на храни, изискващи различен температурен режим:

- разделяне на фургона на транспортното средство и осигуряване на възможност за транспортиране на стоки при два различни температурни режима;
- контрол върху опаковането на храни и хигиена в транспортните средства;
- достатъчно на брой транспортни средства, поддържащи различни температурни режими;
- възможност за контролиране на поддържаната при транспортиране температура от водача на автомобила, както и от разстояние, посредством въведена GPS система и предоставяне безплатно на акаунт на Възложителя до GPS система в случай, че желае да провери в реално време или за минал период при какви температури се транспортират стоките.

- Във връзка с рисковете при създаване на транспортна схема за извършване на доставките, оптимизация на маршрутите и гаранции за последващо изпълнение през времетраенето на договора:

- въведена електронна система за избор на маршрут посредством въведена GPS система и предоставяне на безплатно на акаунт на Възложителя до GPS система в случай, че желае да провери в реално време или за минал период транспортната схема за извършване на доставките.

**Предоставени са конкретни технически решения за управление по всички идентифицирани от Възложителя рискове**

С оглед изложеното и в изпълнение на приетата от възложителя методика комисията определя на участника 30 т. по критерий П1.

#### **4. За „Панда ИП“ ЕООД:**

Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване. Подробно са описани въведените процедури и адекватни мерки, които се изпълняват във връзка с всяка една критична точка, посочена от възложителя като риск.

Предложени са конкретни мерки за преодоляване на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и технически решения за тяхното управление, а именно:

- Във връзка с обработване на заявките от клиенти:

- софтуерна програма, разработена от участника, даваща възможност за електронно въвеждане на заявките от страна на възложителя, проследимост на заявените количества, коригиране на заявки, контрол върху вече подадени заявки, в това число върху изразходваните по тях средства и т.н.

- Във връзка с подготовката за експедиция:

- софтуерна програма, индикираща срок на годност и недостатъчно количество от определен артикул;
- достъп до заявката на клиента в складовете и при натоварване на транспортните средства;
- разработена схема за избор на доставчик.

- Във връзка с управлението на несъответстващ продукт:

- разработена схема за избор на доставчик;
- лабораторен контрол за безопасност и съответствие на хранителните продукти с техническите изисквания по въведена мониторингова програма.
- създадена организация за подмяна на несъответстващ продукт в рамките на 4 часа;

- складова база за съхранение на хранителни продукти при различни температурни режими; възможности за непрекъснато отчитане и запис на температурата на съхранение.

- Във връзка с транспортиране на храни, изискващи различен температурен режим:

- 15 собствени специализирани транспортни средства, част от които с 2 камери, предлагащи възможност за транспортиране на стоки при различни температурни режими;

- система за контрол на температурата от водача на транспортното средство и лицето, отговорно за транспорта чрез GPS система, както и предоставяне на достъп на Възложителя до системата;

- въведена GPS система, даваща възможност за извършване на справки за време за движение и скорост, в това число за минал период; графики за поддържаните температури в товарните фургони; маршрута и престоя на транспортното средство, осигуряване на достъп на Възложителя до системата.

- въведена система за видео-наблюдение, даваща възможност за предварителен и последващ контрол от страна на изпълнителя и на възложителя на цялостния процес по транспортиране на конкретните стоки, обект на доставка.

- Във връзка с рисковете при създаване на транспортна схема за извършване на доставките, оптимизация на маршрутите и гаранции за последващо изпълнение през времетраенето на договора:

- въведена GPS система за контрол на местоположението на транспортирането средства в реално време и за минали периоди, както и за оптимизация на маршрутите, осигурен достъп на Възложителя до системата.

От представеното от участника техническо предложение не може да се достигне до извод, че същото не съдържа мерки и гаранции за успешно изпълнение на договора. Напротив, описанието на всеки един от процесите, свързани със съхранението и доставката на хранителни продукти, както и конкретните технически решения, предложени във връзка с идентифицираните от възложителя критични точки и рискове, представляват гаранции, че участникът ще успее да се справи с изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното и в изпълнение на приетата от възложителя методика комисията определя на участника 30 т по критерий П1.

На основание чл.52 и чл.68 ал.1 т.1 ,т.2 буква Б Комисията и Възложителят могат да проверят техническите възможности на кандидата и възможността за осигуряване на качеството, както и да проверяват заявените от участници данни и да изискват допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и №3.

Предлагам да се извърши проверка на място от Комисията на заявените данни от участниците по показателя „Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация“

По отношение на оценяването на офертите на останалите участници по показател П1, се присъединявам към становището на комисията, изразено в протокол № 3. от 01-02-2016 г. 06.15

.....  
Д-р М. Трандева