


Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за убежището и бежанците (ЗУБ)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	 Recoverable Signature X 05.00-765/22.12.2023 г. <small>Signed by: Miroslava Vasileva-Dokova</small>
	В отговор на №:	ЦУ-03-224/15.12.2023 г.
	Институция:	Държавна агенция за бежанците
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел следва да се изясни какъв е проблемът/проблемите, каква е същността и мащабите им, кои са пряко засегнатите субекти и обществени отношения и как, какво е желаното положение и как би могло да се постигне. Във връзка с това и в случай че са налични статистически данни, очертаващи същността и мащабите на проблемите, предлагаме те да бъдат включени в описанието на проблемите (например да се посочат видовете производства, брой на производствата и др.). Също така предлагаме описанието на проблем 1 да се допълни с по-подробна информация и изводи от цитираната концепция за необходимите законодателни изменения в ЗУБ, а описанието на проблем 2 да включва и представяне на цитирания законопроект от 2022 г., цели, обхват, етап и т.н., както и съпоставка с настоящото предложение.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

След допълване на информацията в раздел 1 от оценката предлагаме в този раздел да се обмисли възможността за формулиране на качествено и/или количествено измерими цели, свързани например с бързината, качеството и ефективността на производствата, попадащи в обхвата на промените, с изпълнение на относими стратегически цели на национално ниво и на ниво ЕС и др. При поставяне на целите могат да бъдат използвани насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализи на въздействията“:

При представянето и разработването на вариантите в раздел 4 и следващите препоръчваме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#). Напомняме, че представянето на всеки вариант следва да включва информация и описание на всички действия и мерки, включително – описание на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите. Ако се предвиждат и/или ще бъдат необходими промени и в други нормативни актове (различни от ЗУБ), това също е необходимо да се опише във варианта с нормативни промени. Във връзка с това и след изясняване на проблемите, предлагаме да се разработят варианти на действие с посочване дали

и как всеки от вариантите ще засегне съществуващи режими, услуги, дали се предвижда създаването на нови, какви ще бъдат евентуалните промени на административната тежест, какви средства са необходими за реализиране на всеки от вариантите и как ще бъдат осигурени и т.н. Видно от изложеното в оценката, предвижда се създаването на регистър. Във връзка с това предлагаме при представянето на варианта с нормативни промени да се включи по-подробна информация и оценка на ефектите от създаването на такъв регистър, както и кои ще бъдат ангажираните структури по създаване и администриране на регистъра, ще бъде ли спазено и как изискването на за свързаност и служебен обмен на информация между регистрите и т.н. (например, както е описано в раздел 6.3. от оценката).

IV. Относно раздели 6.1., 6.2., 6.4.:

Напомняме, че заедно с отбелязването на съответното поле с отговор „Да“ или „Не“ в раздел 6.1., 6.2. и 6.4. е необходимо да се включи и информация, обосноваваща посочения отговор. Такава информация е необходимо да има за всеки проблем в избрания вариант.

V. Относно раздел 7 „Консултации“:

Напомняме, че срокът за консултациите по чл. 26 от Закона за нормативните актове е 30 дни и само при извънредни обстоятелства този срок може да бъде намален.

VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

След попълване на информацията в раздел 1 от оценката в този раздел е необходимо да се опишат всички източници на информация, които са използвани за извършване на оценката и да се посочат хиперлинкове за източниците, които са налични в интернет.

VII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

 Recoverable Signature

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ