

За процедура
17.06.2015г.

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС
№ 01 - 6092 / 16.06.15г.

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията, назначена със Заповед № 03-365/23.04.2015 г. на зам.-председателя на Държавна агенция за бежанците при МС /ДАБ при МС/, упълномощен със заповед № 03-177/11.02.2015 г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ- с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”

На 16.06.2015 г. в 9:00 ч. в сградата на ДАБ при МС се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: Людмила Александрова - държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и маркетинг“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“

Членове:

1. Цецка Адиркова - главен експерт в отдел „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“- резервен член
2. Пламенка Василева – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки и маркетинг“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“
3. Васил Димитров - външен експерт
4. Маринаантония Трандева- външен експерт

на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, да разгледа документите в плик № 2, на участниците, чиито предложения отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

По реда на постъпване на офертите им, комисията разгледа Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на следните участници:

1. ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“, оферта с вх. № 01-4020/22.04.15 г.
2. „Сивон“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4027/22.04.15 г.
3. „Стелит 1“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4029/22.04.15 г.
4. „Мира Фууд“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4053/22.04.15 г.
5. „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4055/22.04.15 г.
6. „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4056/22.04.15 г.
7. „Елиаз“ ООД, оферта с вх. № 01-4062/22.04.15 г.
8. „Панда -ИП“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4064/22.04.15 г.
9. „Аллур“ ООД, оферта с вх. № 01-4072/22.04.15 г.
10. „Ийт уел“ ЕАД, оферта с вх. № 01-4073/22.04.15 г.
11. ДЗЗД „Нептун“, оферта с вх. № 01-4076/22.04.15 г.

При работата си комисията установи следното:

Съгласно документацията за участие РАЗДЕЛ X “КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ”, показателите за оценяване са:

Показател – П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки
1. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация – П1	30 %	30
2. Предложена цена – П2	60 %	60
3. Време за реакция при замяна на продукти, видимо несъответстващи на изискванията към момента на доставката, в часове – П3	2 %	2
4. Време за реакция при замяна на продукти, с допълнително установени скрити дефекти след доставката, в часове – П4	3 %	3
5. Време за извършване на спешни доставки в извънредни ситуации, в часове – П5	5%	5

1. Участник ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9.

1.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.7; 10.8 и 10.9 към документацията за участие;

1.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9.

1.3. На основание чл. 16г, ал.6 ЗОП офертата на участника за обособена позиция № 9 не се разглежда от комисията.

Техническото предложение на участника ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“, съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 1:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 2:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 3:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 4:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 5:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 7:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове

и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 8:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира един от рисковете идентифициран от възложителя, липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на рискове и не е посочил техническо решение за преодоляването им. Липсват мерки за преодоляване на негативните последици от настъпването на рисковете.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 15 точки.

2. Участник „Сивон“ ЕООД, за обособена позиция № 1, е представил в Плик № 2:

2.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1 към документацията за участие;

2.2 Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособена позиция № 1.

Техническото предложение на участника „Сивон“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 1:

1. П1 - 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа - 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) - 15 точки.

3. Участник „Стелит 1“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, е представил в Плик № 2:

3.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10.8 към документацията за участие;

3.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Техническото предложение на участника „Стелит 1“ ЕООД съответства

на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 1:

1. П1 - 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 2:

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 3:

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 4:

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 5:

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 6:

1. П1 - 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа - 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 7:

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 8:

1. П1 – 5 точки.

Съществени непълноти /пропуски/, тъй като не са посочени конкретни мерки за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране. Няма разработени стратегии за управление на риска. Част от посочените мерки не се отнасят за продуктите включени в обособената позиция.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

4. Участник „Мира Фууд“ ЕООД, за обособени позиции № 9, е представил в Плик № 2:

4.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.9 към документацията за участие;

4.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособена позиция № 9.

Техническото предложение на участника „Мира Фууд“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 9:

1. П1 – 5 точки.

Има съществени непълноти на посочените рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Не са разгледани степените на въздействие за настъпване на идентифицираните рискове. Не са разработени мерки за преодоляване на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

5. Участник „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, е представил в Плик № 2:

5.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10. 8 към документацията за участие;

5.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

5.3. На основание чл. 16г, ал.6 ЗОП офертата на участника за обособена позиция № 9 не се разглежда от комисията.

Техническото предложение на участника „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД Съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 1:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 2:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 3:

1. П1 – 5 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на един от идентифицираните рискове. Не са разработени мерки за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 4:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 5:

1. П1 – 5 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на един от идентифицираните рискове. Не са разработени мерки за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 6:

1. П1- 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа - 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 7:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 8:

1. П1- 5 точки

Участникът е пропуснал да коментира част от идентифицираните рискове от възложителя. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора и няма разработени стратегии за управление на риска.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

6. Участник „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД, за обособени позиции № 2, 3, 5, 8 и 9, е представил в Плик № 2:

6.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.2; 10.3; 10.5 и 10.8 към документацията за участие;

6.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 2, 3, 5, 8.

6.3. На основание чл. 16г, ал.6 ЗОП офертата на участника за обособена позиция № 9 не се разглежда от комисията.

Техническото предложение на участника „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 2:

1. П1 - 15 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на всички идентифицирани рискове, посочил е технически решения за управление на рисковете. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора. Формално е описал

идентифицираните основни проявения, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск. Посочените мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете са недостатъчно конкретно описани.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.

Обособена позиция № 3:

1. П1 - 15 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на всички идентифицирани рискове, посочил е технически решения за управление на рисковете. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора. Формално е описал идентифицираните основни проявения, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск. Посочените мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете са недостатъчно конкретно описани.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.

Обособена позиция № 5:

1. П1 - 15 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на всички идентифицирани рискове, посочил е технически решения за управление на рисковете. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора. Формално е описал идентифицираните основни проявения, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск. Посочените мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете са недостатъчно конкретно описани.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.

Обособена позиция № 8:

1. П1 - 15 точки.

Липсва разглеждане на степента на въздействие за настъпване на всички идентифицирани рискове, посочил е технически решения за управление на рисковете. Не е посочил мерки за успешно изпълнение на договора. Формално е описал идентифицираните основни проявения, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск. Посочените мерки за преодоляване на негативните последствия от настъпването на рисковете са недостатъчно конкретно описани.

2. ПЗ – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+ПЗ+П4+П5) – 25 точки.

7. Участник „Елиаз“ ООД, за обособени позиции № 1 и 7, е представил в Плик № 2:

7.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1 и 10.7 към документацията за участие;

7.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1 и 7.

Техническото предложение на участника „Елиаз“ ООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 1:

1. П1 – 5 точки.

Участникът е пропуснал да коментира всички идентифицирани от възложителя рискове. Липсва разглеждане на степента на разглеждане на всички идентифицирани рискове и не са предложени технически решения за преодоляването им. Няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 7:

1. П1 – 5 точки.

2. Участникът е пропуснал да коментира всички идентифицирани от възложителя рискове. Липсва разглеждане на степента на разглеждане на всички идентифицирани рискове и не са предложени технически решения за преодоляването им. Няма разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

8. Участник „Панда -ИП“ ЕООД, за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, е представил в Плик № 2:

8.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10.8 към документацията за участие;

8.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Техническото предложение на участника „Панда -ИП“ ЕООД, без позиция № 6, съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 1:

1. П1 - 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 2:

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.
Обособена позиция № 3:

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.
Обособена позиция № 4:

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.
Обособена позиция № 5:

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;
3. П4 – 4 часа – 3 точки;
4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.
Обособена позиция № 6:

1. П1 – 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последствия от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – минимум 4 часа.
3. П4 – минимум 4 часа.
4. П5 – минимум 4 часа.

Участникът не е посочил за показатели П3, П4 и П5 конкретно време в часове, поради което предложението не отговаря на изискванията на възложителя и участникът не може да бъде оценен по посочените показатели, съгласно обявената методика за оценка.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП по обособена позиция № 6, тъй като Техническото предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 7:

1. П1- 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последици от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

Обособена позиция № 8:

1. П1- 5 точки.

Участникът не е посочил достатъчно мерки за успешното изпълнение на договора. Липсва описание на мерки за минимизиране на негативните последици от настъпване на идентифицираните рискове. Няма разработени стратегии за управление на рисковете.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 15 точки.

9. Участник „Алтур“ ООД , за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 е представил в Плик № 2:

9.1. Техническо предложение по образец, Приложение № 10.1; 10.2; 10.3; 10.4; 10.5; 10.6; 10.7 и 10.8 към документацията за участие;

9.2. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Техническото предложение на участника „Алтур“ ООД съответства на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени показателите, различни от цената, съгласно обявената методика за оценка.

Обособена позиция № 1:

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.

Обособена позиция № 2:

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.

Обособена позиция № 3:

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.

Обособена позиция № 4:

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.

Обособена позиция № 5:

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.

Обособена позиция № 6:

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, степента им на въздействие и вероятността им от настъпване. Посочени са мерки и технически решения за изпълнение на договора и програма за мониторинг на риска и информиране. Има разработени стратегии за управление на риска.

2. П3 – 4 часа - 2 точки;

3. П4 – 4 часа – 3 точки;

4. П5 – 4 часа - 5 точки.

Оценка на техническото предложение (П1+П3+П4+П5) – 40 точки.

Обособена позиция № 7:

1. П1- 30 точки.

Участникът разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното