

01-6027/06

15.06.15

За процедура  
15.06.2015г.

### ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена със Заповед № 03-365/23.04.2015 г. на зам.-председателя на Държавна агенция за бежанците при МС /ДАБ при МС/, упълномощен със заповед № 03-177/11.02.2015 г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ- с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”

На 26.05.2015 г. в 15:00 ч. в сградата на ДАБ при МС се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

**Председател:** Людмила Александрова - държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и маркетинг“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“

**Членове:**

1. Гергана Младенова - н-к отдел „Счетоводни дейности“, дирекция „Финансово-счетоводни дейности“ - резервен член *Цецка Сидирова*
2. Пламенка Василева – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки и маркетинг“, дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“
3. Васил Димитров - външен експерт
4. Маринаантония Трандева- външен експерт

Участниците в процедурата са уведомени на 15.05.2015 г. по интернет за Протокол № 1, с вх. № 01-4874/15.05.2015 г., съдържащ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1. Получени са обратни потвърждения по интернет за получаването на Протокол № 1 на 15.05.15 г. от участниците. Участникът „Ганчев“ ЕООД е потвърдил получаването на протокола на 20.05.15 г. Участникът „Елиаз“ ООД не е потвърдил получаването на протокола, като в определения от комисията срок е представил в деловодството на ДАБ при МС допълнителни документи, изискани от комисията.

Междувременно след изтичане на срока по Протокол №1 на комисията, в ДАБ при МС са получени писма от участници относно свързаност на участници в процедурата по смисъла на § 1, т.23а, б. „а“ от ДР на ЗОП с вх.№01-5221/20.05.15г. и вх.№01-5928/11.06.2015г.

В определения срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП са получени допълнително представени документи както следва:

1. „Стелит 1“ ЕООД, вх. № 01-4910/18.05.15 г., 10,55 ч.
2. „Аллур“ ЕООД, вх. № 01-5052/20.05.15 г., 15,48 ч.
3. „Ес енд Ди Корпорейшън“ ЕООД вх. № 01-5010/20.05.15 г.
4. „АБВ- Напредък“ ООД, вх. № 01-5043/20.05.15 г., 15,37 ч.
5. „Елиаз“ ООД, вх. № 01-5065/21.05.15 г., 11,19 ч.
6. „НИК-Инвест-Казанлък“ ЕООД, вх. № 01-5073/21.05.2014 г., 12,09 ч.
7. ДЗЗД „Нептун“, вх. № 01-5082/21.05.15 г., 13,50 ч.
8. ДЗЗД „Консорциум вкусно“, вх. № 01-5090/21.05.15 г., 16,23 ч.
9. „Салко“ ООД, вх. № 01-5096/22.05.15 г., 09,40 ч.
10. „РСР“ ЕООД, вх. № 01-5102/22.05.15 г., 10,30 ч.

11. ЕТ „Нове Инженеринг- А. Антонов“, вх. № 01-5115/22.05.15 г., 13,48 ч.

12. „Оримекс“ ООД, вх. № 01-5116/22.05.15 г., 13,49 ч.

13. „Ганчев“ ЕООД, вх. № 01-5183/25.05.15 г., 14,21 ч.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи следното:

**1. Участник „Стелит 1“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4029/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

1.1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 с посочване на верните обстоятелства, съгласно изискванията на образеца.

1.2. Пет (5) бр. списъци на документи за обособени позиции № 4, 5, 6, 7 и 8.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника „Стелит 1“ ЕООД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

**2. Участник „Аллур“ ООД, оферта с вх. № 01-4072/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

2.1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 с посочване на верните обстоятелства, съгласно изискванията на образеца.

2.2. Осем (8) бр. Плик № 1 за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, съдържащи списък на документите за всяка една обособена позиция, отговарящи на изискванията на възложителя.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника „Аллур“ ООД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

**3. Участник „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4055/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

3.1. Заверено копие на платежно нареждане за внесена гаранция за участие по обособена позиция № 1 в размер на 0,50 лв.

Банковият документ не е поставен в запечатан и надписан плик съгласно указанията към участниците в Протокол № 1. Постъпило е писмо с изписан предмет на обществената потъчка, към който е приложено платежното нареждане.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника „Ес енд ди корпорейшън“ ЕООД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

**4. Участник „АБВ- Напредък“ ООД, оферта вх. № 01-4074/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

4.1. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 с посочване на верните обстоятелства, съгласно изискванията на образца.

Участникът е подал известие с вх. № 01-5339/28.05.15 г., с което **оттегля своята оферта с вх. № 01-4074/22.04.15 г. за участие в процедурата.** С оглед на направеното волеизявление за оттегляне на офертата, документите по същата не се разглеждат от комисията, поради факта, че от този момент фирмата не е участник в процедурата.

**5. Участник „Елиаз“ ООД, оферта вх. № 01-4062/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

5.1. Два (2) бр. Плик № 1 за обособени позиции № 1 и 7, съдържащи списък на документите за всяка една обособена позиция.

5.2. Образец 84 – списък групи храни, неразделна част към Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 24210/23.01.2014г.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника „Елиаз“ ООД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

**6. Участник „НИК-Инвест-Казанлък“ЕООД, оферта вх. № 01-4056/22.04.15г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

6.1. Пет (5) бр. Плик № 1 за обособени позиции № 2, 3, 5, 8 и 9, съдържащи списък на документите за всяка една обособена позиция с приложени документи.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника „НИК-Инвест-Казанлък“ЕООД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

**7. Участник ДЗЗД „Нептун“, оферта вх. № 01-4076/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

7.1. Девет (9) бр. Плик № 1 за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, съдържащи списък на документите за всяка една обособена позиция.

7.2. Писмо изх. № 819-104751-LP/19.05.2015г. от ръководител Направление Оперативни дейности, Сертификейшън Интернешънъл България ООД за удостоверяване на валидността на представените Сертификати ISO 9001:2008 и ISO 22000:2005, издадени на 19.03.2015 г.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника ДЗЗД „Нептун“ отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

**8. Участник ДЗЗД „Консорциум вкусно“, оферта с вх. № 01-4077/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

8.1. Четири (4) бр. Плик № 1 за обособени позиции № 2, 3, 5 и 7, съдържащи списък на документите за всяка една обособена позиция, съответстващи на изискванията на възложителя.

8.2. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 с посочване на верните обстоятелства, съгласно изискванията на образеца от управителя на „Финес-2“ ЕООД - Калин Стойчев Стойчев, съответстваща на изискванията на възложителя.

8.3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 с посочване на верните обстоятелства, съгласно изискванията на образеца от управителя на "РОС - ТП" ЕООД - Росица Велева Таскова, съответстваща на изискванията на възложителя.

8.4. Банковата гаранция в Плик № 1 за обособена позиция 1 е обща за посочените в нея осем позиции, което не съответства на обособените позиции, за които е подадена офертата, а именно за позиции № 1, 2, 3, 5 и 7.

8.5. Участникът е представил сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 и еквивалент на внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 за „Производство на млечни продукти“, несъвпадащи с пълния предмет на обособените позиции, за които участва, като същите са издадени на името на „ДОБРЕВ“ ООД, различно юридическо лице от участника в ДЗЗД „Консорциум вкусно“ - „ДОБРЕВ ТРЕЙД“ ООД.

Представен е еквивалент на сертификат на внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 на подизпълнителя „Хлебна промишленост“ АД за „Производство на хляб, хлебни и сладкарски изделия“.

Посоченото в т. 8.5. не съответства на изискванията на възложителя в т. 2.4 и т. 2.5 от раздел III. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“; т. 3.1.1.7.4 и т. 3.1.1.7.5 от раздел IV. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за участие, съгласно които участниците следва да имат внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент и внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 или еквивалент, с обхват предмета на поръчката, издадени от акредитирано лице.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Във връзка с непредставяне на сертификати за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 и на внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 или еквиваленти на основание чл.69, ал.1, т. 1 и т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника ДЗЗД „Консорциум вкусно“ ЕООД.

#### **9. Участник „Салко“ ООД, оферта вх. № 01-4052/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът е представил следните документи:

9.1. Не е представен Списък с документите в Плик № 1 от офертата – подписан, изискан от комисията с Протокол № 1, с вх. № 01-4874/15.05.2015 г.

Непредставянето на подписан списък с документите в Плик № 1 не съответства на изискванията на възложителя в документацията за участие - т.3.1.1.7.9 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ и на чл. 56, ал.1, т. 14 от Закона за обществените поръчки.

9.2. Декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение № 2 – 3 броя с попълнени

верни обстоятелства, съответстващи на изискванията на възложителя.

9.3. Представено е копие на платежно нареждане за общо внесена гаранция за участие от 21.04.2015 г. за двете обособени позиции /3 и 5/, като са описани поотделно обособените позиции и съответните гаранции за участие. Участникът не е представил изисквания от комисията списък за обособена позиция 5, в който е описано, къде се намира платежното нареждане за внесена гаранция за участие за обособена позиция 5.

Последното не съответства на т.3.1.1.7.9 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ - Забележка 2: „Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции“.

9.4. Представени са нова декларация - списък с описание на техническото оборудване, по образец, Приложение № 5 и три броя заверени копия на удостоверения за регистрация на транспортното средство от ОДБХ-Кърджали, съответно с № 102/08.07.11 г.; № 103/08.07.11 г. и № 204/21.03.12 г., от които само транспортното средство с Удостоверение № 204/21.03.12 г. съответства на изискването за превозване на храни от животински произход, отговарящо на позициите, за които е подадена оферта ( обособена позиция № 3 и № 5). Представените Удостоверения № 102/08.07.11г. и № 103/08.07.11 г. съответстват на изискванията на възложителя в документацията за участие за превозване само на месо и месни продукти /пакеирани/, предмет на обособена позиция № 3.

Участникът не е представил изискваните съгласно документацията за участие минимум три превозни средства за обособена позиция № 5“Пиле, пилешки разфасовки, яйца и риба“, съгласно т.2.2.1. от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ и т. 3.1.1.7.2. от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“.

9.5. Участникът е представил заверени с гриф “Вярно с оригинала“, собственоръчен подпис със син цвят под заверката и свеж печат копия на договори, сключени с Държавна психиатрична болница – Кърджали и Община Ардино, област Кърджали и оригиналите на референциите към тях, както и заверени с гриф “Вярно с оригинала“, собственоръчен подпис със син цвят под заверката и свеж печат копие на Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № ТЖ-03-013/20.06.2014 г., съответстващи на изискванията на възложителя.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията предлага:

Във връзка с непредставяне на списък с документите в Плик № 1 от офертата – подписан (по т. 9.1) и списък за обособена позиция № 5 (по т. 9.3) и констатирано несъответствие за обособена позиция № 5 (9.4) и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т. 3 от ЗОП да бъде отстранен от процедурата участника „Салко“ ООД.

#### **10. Участник „РСР“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4075/22.04.15 г.**

В срока, даден от комисията, участникът не е представил всички документи изискани от комисията с Протокол № 1, с вх. № 01-4874/15.05.2015 г.:

10.1. Участникът е представил Удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни №Т222125760/02.12.2008 г., издадено от СРИОКОЗ. Представеното удостоверение е невалидно съгласно заповед РД 11-144 от 30.03.2011 г. на Изпълнителния директор на БАБХ.

Представеното Удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни №Т222125760/02.12.2008 г. не съответства на декларирания обект в Декларация-списък на обектите за търговия на едро с хранителни продукти (Приложение № 6).

Посоченото по-горе не съответства на изискването на Възложителя съгласно документацията за участие - т. 2.3 от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ и т. 3.1.1.7.3. от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ участникът да разполага „за целия срок на договора с обект/и за производство и/или търговия на едро с хранителни продукти (с групите храни от съответната/ите обособена/и позиция/и, за която/които се отнася офертата на участника), притежаващ удостоверение за регистрация, издадено на основание чл. 12 от Закона за храните. За доказване на това изискване се представя Декларация - списък (Приложение № 6) на обектите за производство и/или търговия на едро с хранителните продукти. В списъка трябва да бъде посочено местонахождението на обекта, както и дали обектът е собствен, нает или ползван на друго правно основание от участника. Прилагат се заверени от участника копия на удостоверения за регистрация на обектите.“

10.2. Представеният Сертификат ISO 9001:2008, с дата на издаване 23.05.13 г. е с обхват „дистрибуция и търговия на едро и дребно на лекарствени продукти, диетични храни със специално медицинско предназначение и медицински изделия, и предоставяне на консултации за тях“, като не съответства на обхвата на предмета на поръчката на обособена позиция № 6 - доставка на бебешки и детски храни / или доставка на храни и/или хранителни продукти, съгласно изискванията на Възложителя.

Не е изпълнено изискването на Възложителя съгласно документацията за участие - т. 2.4 от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ и т. 3.1.1.7.4. от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“

10.3. Участникът не е представил сертификат за внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 или еквивалент, с обхват предмета на поръчката, издаден от акредитирано лице за управление на качеството.

Не е изпълнено изискването на Възложителя съгласно документацията за участие - т. 2.5 от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ и т. 3.1.1.7.5. от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“.

10.4. Представени са Референция с изх. № 2013/21.05.15 г. от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, договор от 23.04.13 г. с приложено ценово предложение; Референция с изх. № 1863/23.06.14 г. от МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД - Габрово, договор от 06.02.14 г. с приложено ценово предложение и Референция с изх. № 1099/20.05.15 г. от Втора многопрофилна болница за активно лечение – София, договор от 19.03.14 г. с приложено ценово предложение, които съответстват на изискванията на възложителя.

Представена е Референция с изх. № 1099/20.05.15 г. от Втора многопрофилна болница за активно лечение – София, договор от 19.03.14 г. с приложено ценово предложение. Сключеният договор е със срок 24 месеца, т.е. с крайна дата на изпълнение - 19.03.16 г. Представената референция е преди крайната дата на изпълнение на договора. Същото не съответства на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и на минималното изискване на възложителя в т.2.1., раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от документацията за участие - за наличие на 3 (три) изпълнени доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, което се доказва с посочване в списъка и с удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Във връзка с непредставяне на удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни на едро, сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват предмета на поръчката и сертификат за внедрена система за безопасността на храните ISO 22000:2005 или еквивалент и удостоверения за три изпълнени доставки на **основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „РСР“ ЕООД.**

#### **11. Участник ЕТ „Нове Инженеринг - А. Антонов“, оферта с вх. № 01-4020/22.04.15 г.**

11.1. Участникът е подал молба, съгласно която във връзка с обстоятелството, че участникът „ОРИМЕКС“ ООД се е отказал от участие в процедурата, счита, че не са налице несъответствия в заявените данни в т.1 от Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (по образец- Приложение № 7) относно липса на свързаност между физическото лице Антон Ненчев Антонов - ЕТ НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ – АНТОН АНТОНОВ, участник в процедурата с оферта, вх. № 01-4020/22.04.15 г. и лицата Мария Щерева Антонова и Николай Антонов Антонов – съдружници в „Оримекс“ ООД, оферта № 01-4019/22.04.15 г.

11.2 Представено е заверено копие на договор за наем на неджижим имот от 14.04.15 г.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника ЕТ „Нове Инженеринг- А. Антонов“ отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

#### **12. Участник „ОРИМЕКС“ ООД, оферта с вх. № 01-4019/22.04.15 г.**

12.1. Участникът е подал заявление от 20.05.15 г., съгласно което „ОРИМЕКС“ ООД **се отказва от участие в откритата процедура.** С оглед на направеното волеизявление за оттегляне на офертата, документите по същата не се разглеждат от комисията, поради факта, че от този момент фирмата не е участник в процедурата.

#### **13. Участник „ГАНЧЕВ“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4013/22.04.15 г.**

Участникът е представил:

13.1. Нотариално заверено пълномощно от 22 .05.15 г. за упълномощаване на Ганка Драганова Лечева да представлява управителя на дружеството относно открита процедура за доставка на хранителни продукти, за обособена позиция № 6, като не е отразено за кои действия се отнася и дали подписването и подаването на офертата е включено в обхвата на упълномощаването.

13.2. Представена е декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП, Приложение №2, подписана от лицето, което представлява съответния участник според документите му за регистрация. Не е попълнено вярното обстоятелство, съгласно изискванията на образеца в т. 4 и т. 7 от декларацията.

13.3. Представени са приложените към Удостоверение за получена стока от 18.04.2015 г. 4 броя справки получени фактури и копие на Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 2369/25.07.2013г. на Областна дирекция за безопасност на храните – гр.Пловдив, заверени с подпис и печат, липсва гриф «Вярно с оригинала», което не съответства на изискванията на възложителя в документацията за

участие в т. 1 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“.

Няма представени заверени с гриф «Вярно с оригинала», собственоръчен подпис със син цвят под заверката и свеж печат, съгласно изискванията на възложителя в документацията за участие в т. 1 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ и изискани от комисията с Протокол № 1, с вх. № 01-4874/15.05.2015 г.: Сертификат ISO 9001:2008 на български и английски език и Сертификат с номер Q060806-H за внедряване и прилагане НАССР система на български и английски език.

13.3. Участникът не е представил сертификат ISO 22000:2005 или еквивалент, с обхват предмета на поръчката, издаден от акредитирано лице. Същото не отговаря на изискването на Възложителя съгласно т. 2. 5 от раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ и т. 3.1.1.7.5 от раздел IV „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за участие.

13.4. Представена е декларация за приемане условията в проекта на договора, Приложение № 9 по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП с вписана дата на подписване, съответстваща на изискванията на възложителя.

Във връзка с непредставяне на редовно пълномощно на лицето подало офертата, декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП с вярно попълнени обстоятелства, незаверяване на представените документи, съгласно изискванията на възложителя ( т. 13.2) и непредставяне на сертификат за внедрена система за управление на безопасността на храните ISO 22000:2005 или еквивалент на основание чл.69, ал.1, т. 1 и т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ГАНЧЕВ“ ЕООД.

14. Участник „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД, оферта с вх. № 01-4058/22.04.15 г.

В определеният от комисията срок участникът не е отстранил констатираните несъответствия, изложени в Протокол № 1, с вх. № 01-4874/15.05.2015г. и не е представил документи в съответствие с критериите за подбор, обявени от възложителя в документацията за участие.

След проверка на съответствието на документите в плик № 1, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

На основание чл.69, ал.1, т. 1 и т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа на 15.06.15 г.

Председател: Людмила Александрова: .....

Членове:

Гергана Младенова: .....

Пламенка Василева: .....

Васил Димитров /външен експерт/: .....

Маринаантония Трандева /външен експерт/: .....

в приложението



## ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на д-р Маринаантония Трандева  
/външен експерт/

15.06.2015 г.  
Към Протокол № 01-0014 от 15.06.15 от работата на комисията, назначена със Заповед № 03-365/23.04.2015 г. на зам.-председателя на Държавна агенция за бежанците при МС /ДАБ при МС/, упълномощен със заповед № 03-177/11.02.2015 г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ - с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”.

**I. По отношение на участието на „Аллур“ ООД, подал оферта с вх. № 01-4072/22.04.15 г.**

Считам, че участникът „Аллур“ ООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 24а от ППЗОП. С подадената от участника Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (по образец- Приложение № 7) е представена невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор, а именно, че не е свързано лице с друг участник в процедурата.

При извършена от комисията проверка е установено, че управителят на „Аллур“ ООД Росен Георгиев Ценов е баща на Диана Росенова Ценова - управител и съдружник в друг участник в процедурата, а именно „АБВ напредък“ ООД. Със заявление вх. № 01-5339/28.05.15 г. „АБВ напредък“ ООД оттегля своята оферта с вх. № 01-4074/22.04.15 г. за участие в процедурата. Оттеглянето на офертата на „АБВ напредък“ ООД в този етап от процедурата обаче не променя обстоятелството, че при подаване на офертата си участникът „Аллур“ ООД е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор, основание за отстраняване на участника, посочено в чл. 69, ал. 1, т. 5 ЗОП.

**II. По отношение на участието на ЕТ „Нове Инженеринг- А. Антонов“, подал оферта с вх. № 01-4020/22.04.15 г.**

Считам, че участникът ЕТ „Нове Инженеринг- А. Антонов“ следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 24а от ППЗОП. С подадената от участника Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП (по образец- Приложение № 7) е представена невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор, а именно, че не е свързано лице с друг участник в процедурата.

При извършена от комисията проверка е установено, че управителят на ЕТ „Нове Инженеринг- А. Антонов“ - Антон Антонов е баща на Николай Антонов Антонов и съпруг на Мария Антонова представляващи управител и съдружник в друг участник в процедурата, а именно „Оримекс“ ООД. Със заявление от 20.05.15 г. „Оримекс“ ООД оттегля своята оферта с вх. № 01-4019/22.04.15 г. за участие в процедурата. Оттеглянето на офертата на „Оримекс“ ООД в този етап от процедурата обаче не променя обстоятелството, че при подаване на офертата си участникът ЕТ „Нове Инженеринг - А. Антонов“ е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор, основание за отстраняване на участника, посочено в чл. 69, ал. 1, т. 5 ЗОП.

.....  
Д-р М. Трандева

Г-жа Александрина  
15.06.2015 г.

**ОСОБЕНО МНЕНИЕ КЪМ ПРОТОКОЛ № 2, вх.№ 01-6027/15.06.2015г., НА КОМИСИЯТА ПО ЗАПОВЕД № 03-365/23.04.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за осигуряване на храненето на лицата, настанени в териториалните поделения и в местата за настаняване на чужденци, подали молба за международна закрила на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет /РПЦ- гр. София- ж.к. „Овча купел“, кв. „Враждебна“ и кв. „Военна рампа“, РПЦ-с. Баня, РПЦ- гр. Харманли, ТЦ- с. Пъстрогор, по 9 /девет/ обособени позиции”**

**МОТИВИ:**

Считам, че при проверката на редовността на представените от участниците документи за подбор комисията неоснователно допуска до по-нататъшно участие в процедурата участниците ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“ и „Алтур“ ООД. В хода на работата на комисията е получена информация /писмо, вх.№ 01-5221/20.05.2015г. на ДАБ при МС, с приложено Становище на Агенцията за обществени поръчки, изх.№ 46-00-178/26.05.15г./, че в процедурата участват свързани лица по смисъла на § 1, т. 23а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно:

1. „Оримекс“ ООД и ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“;
2. „Алтур“ ООД и „АБВ- Напредък“ ООД.

Считам, че подадените след съставяне и изпращане на Протокол № 1, вх.№01-4874/15.05.15г., от работата на комисията, отказ от оферта от „Оримекс“ ООД с дата 20.05.2015г. и оттегляне на оферта от „АБВ- Напредък“ ООД, вх.№ 01-5339/28.05.2015г., не изключва прилагането, от страна на комисията, на чл.68, ал.11 от ЗОП с цел установяване истинността или неистинността на заявени в декларацията по чл.55, ал.7 от ЗОП обстоятелства по отношение на другите двама участници ЕТ „Нове-Инженеринг-А. Антонов“ и „Алтур“ ООД и прилагане на чл. 69, ал.1, т. 5 от ЗОП във връзка с чл.24а от ППЗОП. В тази връзка неоснователно не е изчакан и отговорът от ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване“, по запитване от ДАБ при МС, изх. № 02-2191/04.06.15 г., относно установяване на участие на свързани лица в гореописаната процедура.

Мотивирана от горното, подписах с особено мнение Протокол № 2 на комисията от 15.06.2015 г.

П.Василева